

---

# La mer en débat en Normandie et Hauts de France

Compte-rendu du mardi 18 juin  
2024

18.06.24 | Paris

# Contexte et programme de la matinée

Le 18 juin 2024 a eu lieu au sein du Dorothy (structure membre) la dernière réunion du « groupe d'inclusion ». Elle a réuni 8 participants.

Les objectifs de cette matinée étaient de clôturer officiellement la démarche et d'en faire son évaluation.

Des recommandations à destination d'initiative similaire ont également été rédigées.

<i>9h45 – 10h15</i>	<i>Accueil</i>
<b>10h-10h40</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Visite du Dorothy</li><li>• Objectif de la matinée</li><li>• Présentation de notre analyse du groupe d'inclusion</li></ul>
<b>10h40-11h40</b>	Travail en sous-groupe et restitution des effets de la démarche
<i>11h40-11h55</i>	<i>Pause</i>
<b>11h55-13h</b>	Rédaction des recommandations & Conclusion

1

# L'évaluation en bref par Res publica et la CNDP

# Effacité

## La démarche groupe d'inclusion a atteint-elle ses objectifs ? **OUI**

- **Formations et acculturation des membres aux enjeux du débat, à la participation citoyenne et au pouvoir d'agir** : 3 journées pour des temps de formation, de co-construction et de débat
- **Tests d'outils, visuels et méthodes à destination des publics éloignés** : photolangage, infographies retravaillées...
- **Faire des structures des ambassadeurs du débat public sur leurs territoires et recueillir la parole des personnes éloignées** : 4 sur 6 structures ont créé 5 événements consacrés au débat public ayant réuni, entre 20 et 100 personnes au sein des quartiers populaires : stands, ateliers, petit-déjeuner citoyen...

# Effacité

**Calais, 27 Mars:** principale activité : photo langage; Public: environ 20 personnes du centre social

**Le Portel, 11 Avril:** principale activité: photo langage et travaille sur des cartes; type de public : environ 25 personnes de centres sociaux (employés et volontaires)

**Dunkerque, 30 Janvier :** Drôle de fête consacrée à la mer, 100 personnes

**Dieppe, 13 Avril:** principale activité : photo langage adapté à l'espace public; public: tout public

**Paris, 7 Avril:** principale activité : photo langage et fresque sur la mer; public : environ 15 membres de l'association Le Dorothy



# Cohérence

**La démarche s'accorde-t-elle avec les autres interventions menées ? OUI**

- Le groupe d'inclusion a permis de **toucher des publics dont l'accès aux dispositifs participatifs est souvent difficile.**
- Leur participation permet **d'apporter de nouveaux points de vue sur les enjeux du débat ainsi que des enseignements sur l'accessibilité de l'information.**
- **Participation à d'autres modalités du débat comme la Mer en 3D.**

# Pertinence

**La démarche répond-elle au problème de la participation des « publics éloignés » ?**

**OUI**

- **Les outils et méthodes** développés et testés au sein du groupe d'inclusion **seront réutilisés dans d'autres démarches**
- **Ce processus renforce l'importance** de s'appuyer sur des relais et en particulier **sur les centres sociaux**

**NON**

- Les membres du groupe d'inclusion ont **inversé la notion de « publics éloignés »** : « les décideurs sont aussi éloignés des vrais gens. C'est peut-être eux les publics éloignés ».

# L'évaluation de la démarche par Res publica et la CNDP

*Après la visite du Dorothy et le rappel chronologique des principales dates de la démarche, Res publica et la CNDP ont présenté leur analyse de la démarche sur trois grandes thématiques : efficacité, cohérence et pertinence (voir slides précédentes). Les participants du groupe d'inclusion ont été invités à les commenter.*

**Les personnes présentes étaient en accord avec les analyses présentées** en précisant que la démarche a permis à chacun des membres de pouvoir s'exprimer et que les outils proposés étaient utiles et adaptables. Toutefois, un participant a déclaré que l'efficacité de la démarche reposera principalement sur la capacité des décideurs à prendre en compte les propositions / remarques énoncées par le groupe.

Une autre personne a **questionné la typologie des participants présents au sein du groupe d'inclusion** : « mais est-ce qu'on n'est pas trop sur les centres sociaux ? » qui, par l'absence d'opposition, ont remis en cause certains termes comme la notion de « publics éloignés ». Il précise qu'il aurait pu être intéressant d'avoir des scientifiques qui auraient pu valider certains termes. A la suite de cette proposition, les autres participants ont alerté sur les risques d'avoir des scientifiques dans ces démarches : vocabulaire compliqué ou difficulté à remettre en cause la parole scientifique.

Enfin, un participant **pose la question de la pérennité de ces démarches** : « les gens étaient intéressés mais est-ce que ça va durer ? »



# 2

# Travail en sous- groupe

# Quels effets/impacts du groupe d'inclusion

*En sous-groupe, les membres du groupe d'inclusion ont été invités à expliquer les effets de la démarche d'un point de vue personnel (connaissance, légitimité, comportement...) et collectif (prise de responsabilités, actions au sein de la structure...).*

## Au niveau individuel

- Les formations sur les enjeux du débat et sur les différents outils ont donné confiance à certains membres pour prendre davantage la parole, proposer des initiatives, animer et faciliter (même si une participante indique la difficulté de rester neutre)
- Apport de connaissance et prise de conscience des enjeux liés à la mer
- Se forger une opinion sur les enjeux liés au débat
- Apprendre de la rencontre de nouvelles personnes
- Se sentir écouté

## Au niveau collectif

- Adaptation des outils
- Animation d'atelier en autonomie
- Prise de conscience que les enfants et adolescents avaient envie de participer

# 4

# Rédaction des recommandations

# Réponse au questionnaire (1/2)

*Pour aider à l'écriture des recommandations, un questionnaire a été envoyé aux membres du groupe d'inclusion dont voici les réponses.*

## **Selon vous et chez vous, quels sont les facteurs de réussite de notre projet d'inclusion ?**

- L'ouverture d'esprit des animateur-trices
- Je pense que c'est votre professionnalisme mais aussi votre gentillesse à tous et surtout votre capacité à vous mettre à notre niveau et nous aider à réfléchir sur un sujet qui nous intéresse tous
- La réussite de la sensibilisation de tout public
- Un certain enthousiasme des organisateurs.
- L'information et la prise de conscience de façon ludique et conviviale
- Vous avez été extraordinaire avec nous et tous les membres du groupe d'inclusion se sont vraiment investis dans le débat sur la mer ça été formidable de se retrouver plusieurs fois ensemble . Vous avez su nous motiver
- Une diversité des profils pour obtenir les résultats les plus neutres/objectifs possibles
- Les temps partagés ensemble. Plusieurs jours. Les outils mis à disposition. Photolangage

## **Selon vous et chez vous, quels sont les obstacles qu'a rencontré notre projet d'inclusion ?**

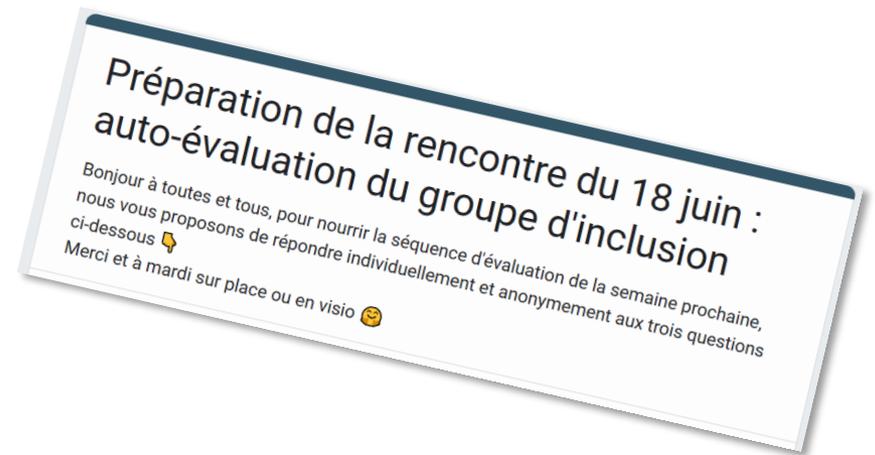
- J'ai eu du mal à partager la démarche d'inclusion au centre d'activités thérapeutique de Cachan.
- Peut-être la disponibilité des uns et des autres mais bon c'est bien organisé quand même pour que tout le monde participe.
- Il aurait fallu plus de rencontres et plus de choses à faire mais tous ensemble
- Sans doute trop restrictif, il aurait peut-être fallu élargir le champ des possibles.
- Une mauvaise prise de conscience sur l'enjeu
- De pas pouvoir nous retrouver à chacune de nos actions respectives, exemple nous on aurait aimé avoir des membres du groupe à notre fête du 13 avril
- C'est le temps, la fenêtre d'exécution était trop courte dans notre cas
- La disponibilité

# Réponse au questionnaire (2/2)

*Pour aider à l'écriture des recommandations, un questionnaire a été envoyé aux membres du groupe d'inclusion dont voici les réponses.*

**Si vous deviez donner un conseil, un seul, à une institution ou une organisation qui chercherait à mettre en place une dynamique d'inclusion dans un processus de participation citoyenne, lequel serait-il ?**

- De transmettre la conviction que vraiment n'importe qui est bienvenue à débattre.
- De vous demander comment faire
- Aller dans chaque structure engagée dans le projet
- S'inspirer de ce qui a été fait sur le format de la convention citoyenne sur le climat mais avec un suivi effectif
- Privilégier la convivialité
- De vous demander conseil
- Faire comme vous aviez fait justement, c'était très bien
- Multiplier les temps de rencontre dans des lieux variés



# Focus sur le Havre, La Fabrique Pierre Harmet

*“Je le referais si c’était à refaire”*

## **Ce qui a marché :**

- Intérêt fort du directeur et des participants au groupe d’inclusion
- Participation à d’autres modalités du débat : plateforme, réunion publique du Havre, Mer en 3D le 16 mars à Rouen
- Sensibilisation et concernement

## **Ce qui a moins bien marché :**

- L’événement dans le centre social a été repoussé et finalement annulé en raison de différents facteurs
- Certains structurels tels que la programmation déjà planifiée avec deux temps fort et le besoin de validation par la ville de toute communication qui allonge les délais.
- D’autres plus conjoncturels : la rédaction du projet social qui a réduit la flexibilité et la ressource disponible et sur les 3 participants un seul a suivi la démarche jusqu’au bout.
- Un de participants a quitté le groupe d’inclusion car il s’attendait à approfondir le fond et non à être ambassadeur, l’autre pour des contraintes temporelles personnelles.
- Zone d’ombre : l’ensemble des fabriques devait être associées, or Pierre Hamet s’est retrouvée seule.

# Les recommandations du groupe d'inclusion (1/2)

✓ Ce qu'il faut faire	✗ Ce qu'il ne faut pas faire
<p><b>Calendrier et temporalité :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Commencer en amont pour respecter le calendrier des autres, de chacune des structures et avoir le même niveau d'information</li><li>• Avoir un calendrier clair dès le départ</li><li>• Faire attention au commencement et à la fin : clôturer</li></ul> <p><b>Constituer un groupe avec une coordination :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Créer un groupe avec les personnes concernées et mixte en s'appuyant sur le carnet d'adresse de la mer en débat</li><li>• Avec de la diversité et mixité des publics dans ce groupe (territoriaux, expérience)</li><li>• Avec une coordination/pilote soit par appétence soit par compétence</li><li>• Identifier les structures de terrain</li><li>• Partir avec des binômes minimums par structure embarquée</li><li>• La polyvalence des équipes du débat</li></ul> <p><b>Concernement :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Susciter de l'envie de l'intérêt (valoriser la parole)</li><li>• Constituer un réseau de personnes motivées pour passer un peu de temps sur le débat</li></ul>	<p><b>Minimiser le temps nécessaire :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La mobilisation du public : 90% de l'énergie et du temps.</li><li>• Le temps de validation</li></ul> <p><b>Brusquer la participation :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• "prendre" des personnes / assigner le projet</li><li>• Pas de tirage au sort pour constituer le groupe sauf s'il y a trop de monde.</li><li>• Mettre la pression notamment sur les résultats, ce qui peut braquer les personnes impliquées.</li></ul> <p><b>Ne pas adapte le cadre, les outils/design et la gestion :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Des réunions descendantes comme les réunions publiques.</li><li>• Ne pas avoir d'intervention longue et descendante après le déjeuner</li><li>• Être ultra-rigide sur la méthode, les imprévus.</li></ul> <p><b>Sous-estimer le groupe et les softs skills :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Remplacer les personnes du groupe d'inclusion mais surtout de la coordination en cours de route ou par des personnes qui n'ont pas la capacité de faire / d'être à l'écoute : « les personnes imbues ou méprisantes, en tout cas à la coordination. »</li></ul>

# Les recommandations du groupe d'inclusion (2/2)

✓ Ce qu'il faut faire	✗ Ce qu'il ne faut pas faire
<p><b>Outils et langage :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Apport d'information mais équilibré en termes de contenus et de longueur</li><li>• Des outils participatifs et physiques : occuper l'espace ⇒ interactifs et ludiques</li><li>• Innovation et créativité : par exemple la fresque (photolangage)</li><li>• Rendre les gens acteurs / avoir confiance</li><li>• S'adapter aux circonstances et aux événements.</li></ul> <p><b>Cadre et indemnités :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Être dans des lieux locaux : décentralisation</li><li>• Avoir au moins une réunion dans un lieu hautement symbolique ou du pouvoir (discussion sur les temps) mais sinon être dans des lieux familiers et conviviaux.</li><li>• Convivialité et activité liée au sujet</li><li>• Indemnisation et budget pour les déplacements (au moins défraiement)</li></ul> <p><b>Rayonnement :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Être visible par les décideurs, c'est eux qui sont éloignés.</li><li>• Un webinaire pour former des personnes à l'inclusion</li></ul>	<p><b>Accessibilité :</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Choisir un lieu trop éloigné des territoires ou difficile d'accès.</li></ul>

# La pérennité des effets du groupe d'inclusion

*Une fois discuté des recommandations, le groupe a réfléchi à la question suivante : « comment faire pour que les bénéfices soient durables ? » alors que la CNDP et le projet européen PHOENIX ne pourront plus coordonner et impulser de nouvelles actions.*

- Faire le point dans un an si possible
- Poursuivre la sensibilisation et les débats au-delà du débat public (en particulier auprès des enfants)
- Veille sur les débats en cours pour organiser des ateliers (ONU sur les océans, Tour de France à la voile...)
- Réutilisation des outils comme le photolangage



# 4

# Les suites

# Les dates à retenir

---

- **26 juin 2024** : remise du rapport au gouvernement
- **Mise en ligne prochaine d'un site internet** dédié au groupe d'inclusion, financé par le projet européen Phoenix
- **26 septembre** : date maximum de réponse de l'Etat au rapport

MERCI À VOUS, À  
NOUS TOUTES ET  
TOUS 